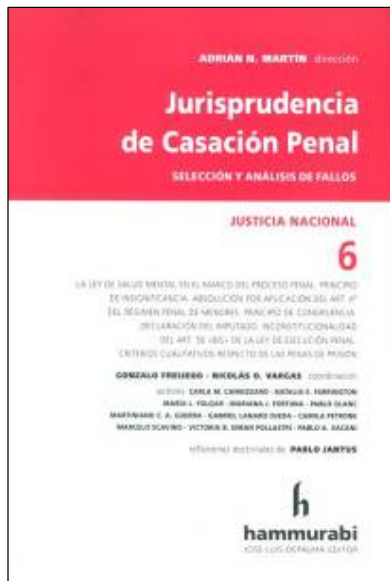


## ÍNDICE GENERAL



### ABREVIATURAS 13

#### 1 - ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL

##### 1. BAGATELA E INSIGNIFICANCIA: UN LLAMADO A LA REFLEXIÓN GABRIEL LANARO OJEDA

###### A. ANÁLISIS DEL FALLO

- § 1. El caso 19
- § 2. Los argumentos de la defensa en la vía casatoria 22
- § 3. La decisión de la alzada 24
- § 4. A modo de reflexión 42

###### B. FALLO «IN EXTENSO»

- «C., P. A. s/Hurto en grado de tentativa», CNCCC, Sala II, 10/7/17, causa n° 26.265/ 2014/PL1/CNCI, reg. n° 565/17 46

#### 2.

##### UN ESBOZO DOGMÁTICO ACERCA DEL ART. 4° DE LA LEY 22.278 MARCELO SCAVINO

###### A. ANÁLISIS DEL FALLO

- § 1. Referencia 71
- § 2. Aproximación al tema dentro de las teorías del delito y de la pena 73
- § 3. La decisión de la mayoría del Tribunal de Casación 83

###### B. FALLO «IN EXTENSO»

- «C., V. A. s/Robo en poblado y en banda», CNCCC, Sala III, 27/12/17, causa n° CCC131/ 2014/TO1/CNC1, reg. n° 1391/2017 87

#### 3.

##### EL PRINCIPIO DE CONGRUENCIA Y EL CAMBIO DE CALIFICACIÓN JURÍDICA EN LA SENTENCIA MARTINIANOC. A. GUERRA

###### A. ANÁLISIS DEL FALLO

- § 1. Introducción 97
- § 2. De los fundamentos de la sentencia de la Sala III de la CNCP 98
- § 3. Acerca de la pertinencia de la solución según el estado de la cuestión 99
- § 4. Algunas aclaraciones extras 104

###### B. FALLO «IN EXTENSO»

- «Vieira, Diego Emanuel s/Robo», CNCCC, Sala III, 26/12/17, causa n° CCC 27202/2014/ T01/CNC1, reg.n° 1388/2017 108

#### 4. CUANDO EL ACUSADO HABLA CARLA M. CANNIZZARO

###### A. ANÁLISIS DEL FALLO

- § 1. Introducción 119
- § 2. La averiguación de la verdad como finalidad de los sistemas de enjuiciamiento 121

§ 3. Sistemas de enjuiciamiento y modelos de verdad	122
§ 4. El desarrollo de la garantía contra la autoincriminación en los distintos sistemas de enjuiciamiento	124
§ 5. La jurisprudencia de la Corte Suprema en materia de autoincriminación. Aciertos y desaciertos en la interpretación de la garantía en juego	128
§ 6. El criterio de la Cámara Nacional de Casación Penal al momento de admitir una confesión como prueba válida	130
§ 7. Remedios procesales frente a una prueba relevante que violenta las garantías constitucionales. La exclusión probatoria: alcances y excepciones de la regla	134
§ 8. Resumiendo	138

**B. FALLO «IN EXTENSO»**

«Kippke, Hernán Pablo y otro s/Condena», CNCCC, Sala I, 18/10/17, causa n° CCC 29646/2013/T01/CNC1, reg. n° 1008/2017	140
---	-----

**5.**

**LA MEDIDA CUALITATIVA DEL TIEMPO DE PRISIÓN EN EL CASO «BRIAN NÚÑEZ». PROCESO UNIFICATORIO Y AUSENCIA DE REINCIDENCIA**

PABLO A. VACANI - NATALIA E. FARRINGTON

**A. ANÁLISIS DEL FALLO**

§ 1. Introducción	215
§ 2. La medida cualitativa del tiempo de prisión: alcance conceptual	216
§ 3. «Corsi e recorsi» en Brian Núñez: trayectoria del tiempo vivencial	219
a) Las torturas infligidas por agentes penitenciarios	219
b) Proceso temporal circular en la posterior detención de Brian Oscar Núñez	222
c) La sentencia del TOC n° 27 y el trámite del recurso de casación	223
§ 4. La sentencia de la Sala III de la Cámara Nacional de Casación	226
a) El voto del juez Luis Fernando Niño	226
b) El voto del juez Pablo Jantus	231
c) La disidencia del juez Mario Magariños	233
§ 5. Conclusiones	236

**B. FALLO «IN EXTENSO»**

«Núñez, Brian Oscar s/Homicidio simple en grado de tentativa», CNCCC, Sala III, 11/9/15, causa n° CCC 56449/2013/T01/CNC2, reg. n° 451/2015	237
---	-----

**2 - PERSPECTIVAS, MIRADAS Y CONTRAPUNTOS**

**1.**

SENTENCIA

**«DELGADO, GABRIEL DAVID» S/ROBO CON ARMAS**

<b>I. TRANSCRIPCIÓN DEL FALLO</b>	259
-----------------------------------	-----

<b>II. ANÁLISIS</b>	277
---------------------	-----

**A. INTERNACIONES POR SALUD MENTAL. ENCUENTROS Y DESENCUENTROS ENTRE EL DERECHO CIVIL Y EL DERECHO PENAL**

MARIANA JULIETA FORTUNA - MARIA LAURA FOLGAR

§ 1. Breve introducción. Antecedentes relevantes	277
§ 2. El fallo	278
a) Aclaración preliminar	278
b) Argumentos centrales de la mayoría y minoría	279

§ 3. La internación como derecho tras la sanción de la ley 26.657 (LNSM). Marco normativo	280
§ 4. Internación. Cuestiones de competencia entre el fuero civil y penal. La especialidad	285
§ 5. La internación por salud mental en el marco del sistema penal, ¿resulta compatible con los estándares vigentes de salud mental?	290
§ 6. Palabras finales	298

## **B. PERSONAS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD PSICOSOCIAL EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL**

PABLO GLANC

§ 1. Introducción	298
§ 2. El fallo	299
§ 3. La ley 26.657	300
a) Sujetos de derecho	301
b) Desmanicomialización	302
c) Las internaciones involuntarias	303
§ 4. Aplicación de la ley 26.657 en el marco del proceso penal	305
a) La privación de libertad	306
b) El derecho de defensa en juicio en las internaciones por salud mental	309
c) El control estatal en las internaciones involuntarias por salud mental	311
§ 5. El art. 77 del CPPN	315
§ 6. Conclusión	320

## **2.**

SENTENCIAS

**«ARANCIBIA, MARIO JORGE» S/LEGAJO DE EJECUCIÓN PENAL «SALINAS, EZEQUIEL MATÍAS» S/RECURSO DE CASACIÓN**

<b>I. TRANSCRIPCIÓN DE LOS FALLOS</b>	329
<b>II. ANÁLISIS</b>	388

## **A. FALLOS QUE HAN CONSIDERADO PRECEPTOS RECEPTADOS EN LOS ARTS. 56 «BIS» DE LA LEY 24.660 Y 14 DEL CÓDIGO PENAL**

VICTORIA B. SIMAN POLLASTRI

§ 1. Introducción	388
§ 2. Observaciones preliminares	388
§ 3. Resumen de los casos y fundamentos de los fallos comentados	389
a) «Arancibia»	389
1. Resumen del caso	389
2. Fundamentos del juez Morin	390
3. Fundamentos del juez Niño	392
4. Fundamentos del juez Sarrabayrouse	392
b) «Salinas»	393
1. Resumen del caso	393
2. Fundamentación del juez Sarrabayrouse	393
3. Fundamentación del juez Niño	397
4. Fundamentación del juez Días	398
§ 4. Normas legales involucradas	399
§ 5. Reflexiones sobre las posturas asumidas por los jueces	400
§ 6. Legisladorde2017:reformaoperadaporlaley27.375	409
§ 7. ¿Siguen siendo defendibles las críticas constitucionales efectuadas en «Arancibia» y «Salinas» tras la última reforma?	419
§ 8. ¿Había otra alternativa?	421

**B. SOBRE LA (IN)CONSTITUCIONALIDAD DEL ART. 56 «BIS» DE LA LEY 24.660» (COMENTARIO AL FALLO «ARANCIBIA»)**

CAMILA PETRONE

§ 1. Introducción	424
§ 2. Planteo de la defensa	425
§ 3. Decisión de la Cámara Nacional de Casación Penal	426
§ 4. Análisis de la sentencia	429
a) Acerca del principio de resocialización	429
b) Sobre el principio de igualdad	434
c) Sobre el principio de razonabilidad	438
§ 5. La disidencia del juez Sarrabayrouse	440
§ 6. Criterio de la Cámara Nacional de Casación Penal	442
§ 7. Conclusiones y propuesta	443

**3 - REFLEXIONES DOCTRINALES**

**ENTREVISTA AL DOCTOR PABLO JANTUS**

por NICOLÁS VARGAS

447

**BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

463