



ÍNDICE GENERAL

PALABRAS PREVIAS	9
PRÓLOGO	13
ABREVIATURAS	19
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	21
CAPÍTULO II	
LA INADMISIBILIDAD DE LA MÚLTIPLE PERSECUCIÓN PENAL	
§ 1. "Nadie puede ser perseguido penalmente más de una vez por el mismo hecho"	33
a) El <i>ne bis in idem</i> como garantía de seguridad individual	35
b) El <i>ne bis in idem</i> es una regla de derecho de reconocimiento universal	35
c) La Imputación penal y la protección contra el doble juzgamiento	38
d) La exigencia de la "triple identidad" como presupuesto de aplicación de la prohibición contra el <i>bis in idem</i>	39
e) La prohibición contra el doble juzgamiento y el principio de intangibilidad de la cosa juzgada	42
§ 2. El <i>ne bis in idem</i> "en sentido meramente material" y "en sentido procesal"	47
CAPÍTULO III	
EL «MODELO DE COMPRENSIÓN NORTEAMERICANO»	
§ 3. La cláusula contra el <i>double jeopardy</i> y el proverbial "segundo mordisco a la manzana"	55
§ 4. Casos de nuevo juicio (<i>retrial</i>) posterior a una resolución de anulación (<i>mistrial</i>)	66
a) El estándar de la "manifiesta necesidad" en la declaración de anulación del juicio	68
b) La moción de anulación del juicio del acusado	83
§ 5. Casos de nuevo juicio posterior a una sentencia absolutoria (<i>acquittal</i>) o resolución equiparable en sus efectos (<i>dismissal</i>)	86
§ 6. Casos de nuevo juicio posterior a una condena (<i>postconviction relief</i>)	98
§ 7. Casos de nuevo juicio por diferente soberanía (<i>dual sovereignty exception</i>)	102
CAPÍTULO IV	
EL MODELO DE COMPRENSIÓN INTERAMERICANO E INTERNACIONAL DE DERECHOS HUMANOS	
§ 8. La interpretación del <i>ne bis in idem</i> en la Corte Interamericana de Derechos Humanos	111
a) Informe n° 1/95 de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (caso "Alan García"): los elementos constitutivos "imputado absuelto" y "sentencia firme"	112
b) "Loayza Tamayo v. Perú": doble juzgamiento "por los mismos hechos" ante el fuero privativo militar y ordinario	115
c) "Castillo Petruzzi y otros v. Perú": la "sentencia inválida" v. "la sentencia incorrecta o injusta"	117
d) "Cantoral Benavidez v. Perú": el proceso seguido ante el fuero privativo militar no constituye un "primer proceso válido" en los términos de los arts. 8°.1y8°.4 de la CADH	122
e) "Lori Berenson Mejía v. Perú": el pronunciamiento sobre el "fondo" como exigencia del "primer proceso" constitutivo del <i>ne bis in idem</i>	124

f) "Aimonacid Arellano y otros v. Chile": la doctrina de la "cosa juzgada fraudulenta" en la Corte Interamericana. El caso "Gutiérrez v. Argentina"	126
g) "Mohamed v. Argentina": "riesgo procesal continuado" y derecho a la revisión de la sentencia condenatoria	138
§ 9. La opinión del Comité de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas como órgano de aplicación del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos	143

CAPÍTULO V

NULIDAD, REENVÍO Y DOBLE JUZGAMIENTO EN LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

§10. Nulidad, reenvío y doble juzgamiento	149
a) El reconocimiento constitucional del <i>ne bis in idem</i> en la Corte Suprema de Justicia de la Nación	151
b) El caso "Mattei" y el derecho del acusado a un pronunciamiento razonablemente rápido	152
c) "Tras las huellas de 'Mattei'": nulidad por inobservancia de las formas esenciales del proceso versus invalidación por consideraciones rituales insuficientes	155
d) El contenido constitucional implícito de la prohibición contra el doble juzgamiento: "la exposición a un doble riesgo de condena"	162
e) "Weissbrod": ¿la nulidad como "garantía de garantías"?	164
f) "Alvarado" y el generoso reconocimiento del <i>ne bis in idem</i> procesal en la disidencia de los ministros Petracchi y Bossert	168
g) El caso "Polak" y la recepción de la "tesis amplia": la declaración de nulidad no debe ser imputable al procesado	171
h) "Crónica de una muerte anunciada": los fallos "Turano", "Acosta", "Bianchi" y "Verbeke" y el temprano ocaso de la doctrina del caso "Polak"	180
i) Los cambios de integración en la Corte y la interpretación del <i>ne bis in idem</i> procesal	188
j) El juego de las mayorías en la Corte Suprema de Justicia de la Nación: ¿es posible reconocer el holding del caso "Sandoval"?	198
k) El polémico <i>obiter dictum</i> del fallo "Kang"	206
§ 11. Los últimos casos de <i>ne bis in idem</i> procesal en la Corte Suprema de Justicia de la Nación	212

CAPÍTULO VI

¿CUÁNDO ES ADMISIBLE LA REEDICIÓN DE UN JUICIO?

§ 12. ¿Es posible reconocer un estándar "más protector de derechos" que el receptado en la CADH y en el P/DGP?	221
§ 13. Una Corte dividida: ¿los vicios intrínsecos de fundamentación de la sentencia autorizan la reedición de un proceso válidamente cumplido?	224
§ 14. La responsabilidad procesal del acusado en la declaración de nulidad del proceso	230
§ 15. La reivindicación de la nulidad como "garantía de garantías"	233
§ 16. La "tesis amplia" en la opinión del ministro Enrique S. Petracchi	238
§ 17. ¿Puede el acusado impugnar la sentencia condenatoria y procurar una directa absolución por imperio del <i>ne bis in idem</i> ?	242
§ 18. El derecho al recurso y el reenvío como una consecuencia ¿inevitable? Del modelo de impugnación por motivos procesales	246
§19. Conclusiones	262

ANEXO

ÍNDICE DE FALLOS

I. Jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos de América	267
II. Jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos	269
III. Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación	269
IV. Otros fallos citados	272

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

273