



ÍNDICE GENERAL

TOMO II DOCTRINA DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

por Rodolfo R. Spisso

I. Corte Sup., “Rizzo, Jorge Gabriel s/acción de amparo v. Poder Ejecutivo Nacional, ley 26.855, medida cautelar”, sentencia del 18 de junio de 2013	3
II. Corte Sup., “Losicer, Jorge Alberto y otro v. BCRA”, sentencia del 26 de junio de 2012, Fallos 335:1128	6
III. Corte Sup., “Colegio Público de Abogados de la Capital Federal v. EN - PEN ley 25.414”, sentencia del 4 de noviembre de 2008, Fallos 331:2406	8
IV. Corte Sup., “Lapiduz, Enrique v. DGI s/amparo”, sentencia del 28 de abril de 1998, Fallos 321:1043; LL AR/JUR/105/1998	9
V. Corte Sup., “AFIP v. Intercorp SRL s/ejecución fiscal”, sentencia del 15 de julio de 2012, Fallos 333:935	10
VI. Corte Sup., “ARGENCARD SA v. Entre Ríos s/demanda de repetición”, Fallos 334:1472 y “Argencard SA v. provincia del Chubut s/ acción declarativa”, sentencias del 29 de noviembre de 2011	13
VII. Corte Sup., “Ángel Estrada y Cía.”, sentencia del 5 de abril de 2005, Fallos 328:651	15
VIII. Corte Sup., “Fisco de la provincia de Córdoba v. Ullate, Alicia Inés s/ejecutivo”, sentencia del 1 de noviembre de 2011 (no publicado en la Colección de Fallos)	17
IX. Corte Sup., 3/8/2010, “GCABA v. Diversas Explotaciones Rurales SA s/ejecución fiscal”, Fallos 333:1268	19
X. Corte Sup., 20/12/2011, “Thinner Tede SRL (TF 19.969-1) v. DGI”	20
XI. Corte Sup., “Camaronera Patagónica SA v. Ministerio de Economía y otros s/amparo”, Sentencia del 15/4/2014, causa 486/2007 t. 43 letra C- REX	21
XII. Corte Sup., “Asociación de Bancos de la Argentina v. Buenos Aires, provincia s/acción declarativa”, sentencia del 15/7/2014, causa 2107/2006 t. 42, letra A-orig.	22
XIII. Corte Sup., “Banco Credicoop Cooperativo Limitado v. Entre Ríos, provincia s/acción declarativa”, sentencia del 26/3/2014	24
XIV. Corte Sup., “Bolsa de Cereales de Buenos Aires v. provincia de Buenos Aires s/ acción declarativa”, sentencia del 16 de diciembre de 2014	25
XV. “Harriet y Donnelly SA v. provincia del Chaco SA”, sentencia del 24 de febrero de 2015	26
XVI. Corte Sup., “Mera, Miguel Ángel v. DGI”, sentencia del 19/3/2014; LL del 7/4/2014; AR/JUR/2942/2014	27
XW. Corte Sup., 4/4/2019, “Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires v. Córdoba, provincia de”	28

CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

por Rodolfo R. Spisso

I. Prescripción de la acción fiscal para determinar y exigir el tributo	29
II. Tratamiento discriminatorio en el impuesto sobre los ingresos brutos. Trib. Sup. Just. Ciudad Bs. As., “Valot SA v. GCBA”	33
1. Las normas aplicables	33
2. La naturaleza del Pacto Federal	34
3. Discriminación en desfavor de las industrias ^fon planta fabril en extraña jurisdicción	36
III. La prestación del servicio de telefonía y la exención consagrada en el art. 39 de la ley 19.798	40

IV. El régimen del SIRCREB	41
V. Anticipos, retenciones, percepciones y sistemas de recaudación. Trib. Sup. Just. Ciudad Bs. As., "SA Importadora y Exportadora de la Patagonia v. GCABA s/amparo"	43
VI. Tutela judicial efectiva. Trib. Sup. Just. Ciudad Bs. As., "Bayer SA v. CABA"	46
1. Los hechos	46
2. La sentencia del Trib. Sup. Just. Ciudad Bs. As.	48
2.1. El voto de la mayoría	48
2.2. La inadmisibilidad del recurso de inconstitucionalidad	48
2.3. La directa relación de la medida cautelar con el juicio principal	48
2.4. Valiosa disidencia	49
VII. Naturaleza penal de las contravenciones tributarias. Trib. Sup. Just. Ciudad Bs. As., "GCABA v. Savaglio Tbwa y Asociados s/ejecución fiscal"	50
1. El caso	50
2. La ejecución promovida y las sentencias recaídas en la causa	51
3. Serie de preconcepciones y la necesidad de preservar el ideal de justicia	52
3.1. La aplicación de sanciones penales por la Administración	52
3.2. Naturaleza penal de las infracciones tributarias	54
3.3. Invalidez del efecto atribuido al domicilio fiscal	54
4. La valoración de la sentencia del Trib. Sup. Just. Ciudad Bs. As.	56
VIII. El principio de reserva de ley	56
1. Trib. Sup. Just. Ciudad Bs. As., "Alvear Palace Hotel SA v. GCBA"	56
2. Trib. Sup. Just. Ciudad Bs. As., "Asociación Civil Alianza para el Uso Racional de Envases en Argentina (AUREA) v. GCABA"	57
2.1. La gestión integral de residuos urbanos	57
3. Trib. Sup. Just. Ciudad Bs. As., "Volkswagen Argentina SA v. GCBA"	61
3.1. La interpretación y la creación de una regla jurídica en el campo del derecho material	61
3.2. El método de la realidad económica	64
IX. Derecho de defensa. Trib. Sup. Just. Ciudad Bs. As., "Altieri e hijos SA v. GCBA"	69
1. El caso	69
2. La sentencia de la Cámara en lo Contencioso Administrativo y Tributario, Sala II	69
3. Procedencia del recurso de inconstitucionalidad ante el Trib. Sup. Just. Ciudad Bs. As.	70
4. Conculcación del derecho de defensa	72
X. El Pacto Federal para el Empleo, la Producción y el Crecimiento y su desnaturalización por exigencias reglamentarias. C. Civ. Adm. y Trib., sala I, "GCBA v. Viñas de La Heredad"	74
1. Los compromisos asumidos por las partes	74
2. Naturaleza jurídica del Pacto Federal	75
3. Las reglamentaciones locales	75
4. Doctrina de la Cámara en lo Contencioso Administrativo y Tributario de la Ciudad de Buenos Aires	75
XI. Legitimación para la defensa de derechos de incidencia colectiva. C. Cont. Adm. y Trib., "Asociación Argentina de Publicidad v. GCABA"	77
XII. Tasa de interés aplicable en las sentencias judiciales. C. Cont. Adm. y Trib., en pleno, "E., F. v. GCABA".	81
XIII. Acción declarativa. C. Cont. Adm. y Trib., sala I, "Paz, Fernando Enrique v. GCABA".	82

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

por Rodolfo R. Spisso

I. La apelación de las sentencias del Tribunal Fiscal de Apelaciones. “Orbis Mertig San Luis SAIC v. provincia de Buenos Aires”	85
1. La declaración de inconstitucionalidad de la competencia de la Cámara	86
2. La sentencia de la Suprema Corte de la provincia de Buenos Aires	86
2.1. La doble instancia no es una garantía constitucional	86
2.2. El debido resguardo del principio de igualdad	87
2.3. El principio de razonabilidad de las leyes	88
2.4. Inexistente equiparación del Tribunal Fiscal de Apelación a los tribunales judiciales	88
II. Demanda originaria de inconstitucionalidad. “Supermercados Norte SA v. provincia de Bs. As.”	89
1. El caso	89
2. El plazo para demandar	90
3. La sentencia de la Suprema Corte	90
III. Liquidación de anticipos. ARBANET	91
1. C. Cont. Adm. La Plata “Colegio de Farmacéuticos de La Plata v. ARBA”	91
2. C. Cont. Adm. San Martín, “Distribuidora de Telleria Hnos. SRL v. Fisco de la provincia de Buenos Aires”	94
IV. Derecho de publicidad y propaganda	96
1. C. Cont. Adm. Mar del Plata, “La Salteña SA v. Municipalidad de General Belgrano”	96
2. C. Cont. Adm. La Plata, “Kodak Argentina SAIC v. Municipalidad de Magdalena”	97
V. Las llamadas liquidaciones express. C. Cont. Adm. La Plata, “BOR v. Fisco provincia de Buenos Aires”	99
VI. Regímenes de ingresos a cuenta que originan saldos a favor del contribuyente. Cámara en lo Contencioso Administrativo de Mar del Plata, “logha, José Héctor e logha Ornar Alberto v. ARBA”	100
VII. Embargos sobre créditos del contribuyente. C. Cont. Adm. La Plata, “Frigorífico Reg. Bovinos del Sur S.A. v. ARBA y otro s/amparo”	102
VIII. Ejecución fiscal. Inhabilidad de título	103
1. C. Cont. Adm. Mar del Plata, “Fisco provincia de Buenos Aires v. Martín César Javier”	103
2. C. Civ. y Com. Azul, sala II, “Fisco de la provincia de Buenos Aires v. Barriola, Susana Elida”	106
IX. Aceptación Seguro de caución en garantía crédito fiscal. JCA 1, La Plata, “Fisco de la provincia de Buenos Aires v. Frinsa y otros s/medida cautelar autónoma”	106
X. Ejecución fiscal. Plazo abreviado de tres días para oponer excepciones. C. Cont. Adm. La Plata, “provincia de Buenos Aires v. Garmendía de Iñurrutegui y Cía.”	108
XI. Aplicación de la CADH y PIDCP a las contravenciones. Cámara de Garantías en lo Penal de Mar del Plata, en pleno, “Cigarrería San Martín SA”	108
XII. Responsabilidad subjetiva de los administradores y representantes de sociedades. Sup. Corte Buenos Aires, 2/7/2014, “Fisco de la provincia de Buenos Aires v. Raso, Francisco s/sucesión”	111
XIII. Las mayorías exigidas por la Constitución provincial para crear o aumentar los tributos. Sup. Corte Bs. As., 15/6/2016 “Anaya, Ester V. y otros v. Municipalidad de Pinamar”	112
XIV. Sup. Corte Bs. As., 6/4/2016, “Sarachaga, Ana Isabel c. ARBA s/amparo por mora - cuestión de competencia”	113

PROVINCIA DE CÓRDOBA

por Vanesa Cagnolo y María José Villegas

I. Preliminar: el sistema recursivo del Código Tributario de la provincia	115
1. Introducción	115
2. Vías recursivas en sede administrativa	116
2.1. Recurso de reconsideración	116
2.1.1. Resoluciones recurribles	116
2.1.2. Cuestiones esenciales	116
2.1.3. Trámite	117
2.2. Aclaratoria	117
2.3. El recurso de amparo	118
2.4. Vía impugnativa específica en el procedimiento de aplicación de la sanción de clausura	119
II. La acción contencioso administrativa: Código Tributario y ley 7182	120
III. El solve et repete	123
1. Concepto. Fundamentos. Valor procesal	123
2. La recepción del instituto en el art. 131 del CTP	124
3. La recepción del instituto en la ley 7182	126
4. El solve et repete a nivel local. Criterio del Tribunal Superior de Justicia de Córdoba	127
5. Nuevos supuestos de eximición del solve	130
IV. Repetición por pago indebido	131
1. Concepto. Regulación	131
2. La protesta previa	131
3. La demanda de repetición	132
3.1. Código Tributario	132
3.2. Instancia judicial - ley 9024	134
V. El juicio de ejecución fiscal	135
1. Ordenamiento	135
2. Tribunales competentes	135
3. Objeto de la ejecución	136
4. Medidas cautelares	136
5. Demanda: recaudos	136
6. Excepciones	138
6.1. Imposibilidad de oponer defensas que impliquen indagar en la causa de la obligación que se ejecuta	138
6.2. Excepciones admitidas por la ley	138
6.2.1. Pago	138
6.2.2. Prescripción	139
6.2.3. Inhabilidad de título. Supuestos de admisibilidad pretoriana	142
6.2.4. Admisibilidad de otras excepciones no enumeradas legalmente	145
7. Perención de instancia	147
VI. Ejecución fiscal administrativa con control judicial	148
1. Ordenamiento	148
2. Trámite	148
VII. Acciones judiciales de excepción	150
1. Acción declarativa de certeza	150
1.1. Ordenamiento y generalidades	150
1.2. Tribunal competente	152
2. Acción declarativa de inconstitucionalidad	152
2.1. Ordenamiento. Competencia	152
2.2. Caracteres y recaudos de procedencia	152
VIII. Acción de amparo	155
1. Ordenamiento	155
2. Tribunal competente	155

3. Caracteres y recaudos de procedencia	156
---	-----

PROVINCIA DE MENDOZA

*por María Gabriela Ábalos, María Rosa Badano, Alfredo A. Bisero Paratz,
Francisco J. Bustelo, Abelardo Nanclares, Sebastián Parisi,
Leonardo Saumell y Federico Vinassa*

I. Potestad tributaria de la provincia y sus municipios	161
II. Materia procesal tributaria	169
1. Introducción	169
2. El agotamiento de la vía administrativa	170
3. Suspensión de la ejecución del acto administrativo	172
4. El solve et repete	175
III. Acciones y recursos a nivel provincial y municipal	177
1. Procedibilidad de ambas acciones	178
2. Acción procesal administrativa y acción de inconstitucionalidad en el ámbito provincial	179
2.1. Acción procesal administrativa. La vía recursiva provincial. Agotamiento de la vía administrativa	179
2.2. Acción de Inconstitucionalidad	179
3. Acción procesal administrativa y acción de inconstitucionalidad en el ámbito municipal	181
3.1. Acción procesal administrativa	181
3.1.1. La vía recursiva municipal. Agotamiento de la vía administrativa	181
3.1.2. Los antecedentes jurisprudenciales	182
3.1.3. Los arts. 148 y 149 de la Ley Orgánica de Municipalidades	183
3.1.4. El precedente jurisprudencial: in re “Telefónica”	184
3.2. Acción de Inconstitucionalidad	184
3.2.1. Legitimación activa: representación difusa de particulares	185
IV. Acciones declarativas	186
1. Acciones declarativas en el régimen procesal provincial: la “Acción Meramente Declarativa” y la “Demanda Autónoma de Inconstitucionalidad”	186
2. Demanda autónoma de inconstitucionalidad. Requisitos de procedencia	189
2.1. Competencia	189
2.2. Mención expresa y concreta de la cláusula constitucional violada y la norma contra la cual se acciona	190
2.3. Plazo de interposición	190
2.3.1. Caracterización del plazo	190
2.3.2. Desde cuándo corre del plazo	191
2.3.3. Obligaciones tributarias de fijación anual	192
2.3.4. Transcurso de los plazos anteriores	193
2.4. Interés legítimo	194
2.5. Debe ejercerse para impugnar normas generales	195
2.6. Carácter de la sentencia. Medidas cautelares y regulación de honorarios	196
V. Acción de repetición de tributos	198
1. Introducción	198
2. La acción de repetición en el Código Fiscal de Mendoza. Jurisprudencia	199
3. Juicio ordinario posterior a la ejecución de apremio. Jurisprudencia	205
VI. El amparo contra actos u omisiones de la autoridad pública tributaria	211
1. Antecedentes y normativa actual	211
2. Relación entre la Constitución Nacional y el régimen provincial de amparo. Alcance de las potestades provinciales	212
2.1. Exigencia de la vía administrativa previa	213
2.2. Plazo de caducidad para su interposición	214

3. Amparo en Mendoza. Requisitos	215
3.1. Acto lesivo	215
3.2. Arbitrariedad o ilegalidad manifiesta	215
3.3. Inexistencia de vía más idónea	217
4. Amparo por mora	218
5. Procedimiento del amparo	220
5.1. Tribunal competente	220
5.2. Legitimación pasiva de la autoridad fiscal para ser demandada	221
5.3. Plazos para su interposición	222
5.4. Etapas procesales	222
5.5. Apelación	222
5.5.1. Apelación de sentencia de primera instancia	223
5.5.2. Apelación de medida cautelar	223
5.5.3. Recursos extraordinarios provinciales	224
5.6. Conclusión del proceso cuando deviene abstracto. Costas	224
5.7. Medidas cautelares	226
5.8. Posibilidad de declarar la inconstitucionalidad de la norma o acto	226
5.9. Acción de protección de datos	227
VII. Prescripción de las obligaciones fiscales	227
1. Introducción	227
2. Conceptos generales	229
3. Facultades provinciales. Estado actual de la jurisprudencia mendocina	230

PROVINCIA DE SALTA

*por Sergio Armando Simesen de Bielke y la colaboración especial de
Verónica Simesen de Bielke*

I. Acciones y recursos a nivel provincial	237
1. Recursos administrativos en el Código Fiscal de Salta	237
1.1. Recursos contra la determinación de oficio: arts. 34 y 69 (recurso jerárquico, según el monto)	237
1.2. Recurso jerárquico contra la aplicación de sanción de multa: arts. 69 (según monto) y 46 (satisfacción de la sanción)	242
2. Recursos judiciales	242
2.1. Recurso de apelación ante juez de garantías (antes Juez correccional) contra la sanción de clausura, art. 56 (efecto suspensivo)	242
2.2. Recurso de apelación ante juez de garantías (antes juez correccional) contra la sanción de decomiso; art. 62 del CF y el efecto "devolutivo"	243
2.3. Falta de interposición de recurso: elevación de las actuaciones por parte de la Dirección General de Rentas (art. 62 CF)	248
2.4. Inconstitucionalidad del decomiso como exceso de punición	249
II. Acciones y recursos a nivel municipal (Municipio de Salta, Capital)	255
1. Recurso jerárquico (art. 76)	256
2. Acción de repetición (art. 81)	257
3. Recurso de amparo (art. 83)	257
III. Acción de amparo	257
IV. Acción declarativa	259
V. Acción de repetición	262
1. A nivel de la provincia de Salta	262
2. A nivel del municipio de Salta, Capital	266
3. La exigencia del solve et repete	267
VI. Acción popular de inconstitucionalidad	269
VII. Recurso de apelación ante la corte suprema de justicia provincial por inconstitucionalidad	274
1. Concepto	274
VIII. Potestad tributaria de la provincia	279

IX. Potestad tributaria de los municipios	279
1. Medidas cautelares	281
X. Prescripción de las obligaciones fiscales provinciales	282
1. Los términos de la prescripción	282
2. La interpretación del término de prescripción respecto del impuesto de sellos	287
XI. Prescripción de las obligaciones fiscales municipales	289
XII. Procedimiento penal tributario en el nuevo Código Procesal Penal de Salta (ley 7690 y modif.)	290
1. Introducción	290
2. Procedimiento	290

PROVINCIA DE SANTA FE

por Lorena Almada

I. El procedimiento tributario en la provincia de Santa Fe	293
1. De las acciones y procedimientos contenciosos y penales fiscales	294
2. El solve et repete	300
II. Del proceso contencioso administrativo	309
III. Los recursos administrativos en el ámbito municipal	315
IV. La repetición de tributos provinciales o municipales	318
V. La tutela cautelar en el proceso contencioso administrativo	324
VI. Acciones mere declarativas o acciones de certeza y del amparo	330
VII. Aspectos vinculados con las ejecuciones fiscales	334
1. Ámbito del apremio fiscal	334
2. Ejecutoriedad del acto administrativo de deuda	335
3. Exigencia de definitividad de sentencia	336
4. Modo de computar la prescripción	338
VIII. Aspectos tributarios de fondo	342
1. Potestad tributaria de la provincia y sus municipios	342
2. Poder de policía	346
3. Las tasas	348
4. El derecho de registro e inspección	352
4.1. Aspectos generales	352
4.2. Doble imposición	354
4.3. Hecho imponible. Requisito de local habilitado	356
4.4. Vinculación con el convenio multilateral	358
5. La prescripción de las acciones del Fisco	361

PROVINCIA DE TUCUMÁN

Por Federico Colombres

I. Cuestiones varias del proceso contencioso tributario en la provincia de Tucumán	363
1. Normas aplicables	363
2. Competencia	363
II. Acciones. Acción de inconstitucionalidad	364
1. Tipología de las acciones declarativas y sus características	364
2. Otras cuestiones vinculadas a la acción de inconstitucionalidad	374
2.1. Imposibilidad de plantear la acción de inconstitucionalidad de una norma, cuando existió un acto individual de aplicación de dicha norma que se dejó firme. Irrevisabilidad de un acto firme por medio de una acción de inconstitucionalidad	374
2.2. Improcedencia de introducir en la acción de inconstitucionalidad pretensiones diferentes a la inconstitucionalidad de la norma que sustenta el reclamo del fisco	374
2.3. Improcedencia de la obligación de pago previo cuando se cuestiona la procedencia de un impuesto mediante acción de inconstitucionalidad	375
2.4. Posibilidad de plantear la inconstitucionalidad de un impuesto, aun cuando se lo haya pagado sin formulación de reservas	376

III. Acciones. Medidas cautelares peticionadas en el marco de acciones declarativas de inconstitucionalidad	376
1. Principio general: improcedencia del pedido de medidas cautelares en el marco de una acción declarativa	377
2. Excepciones al principio general. Abstención de clausurar y/o de iniciar ejecución fiscal	378
IV. Acciones. Medidas cautelares dictadas en el marco de un juicio ordinario de revocación de acto determinativo	380
1. Suspensión de ejecutoriedad del acto determinativo impugnado, fundado en la falta de apertura a prueba del proceso administrativo	380
2. Suspensión de ejecutoriedad de la multa, cuando la deuda por impuesto se encuentra cuestionada verosímilmente en sede judicial	380
V. Acción de repetición	381
VI. Agentes de retención / percepción	387
1. Legitimación del agente de percepción para plantear la inconstitucionalidad del impuesto	387
2. Validez del procedimiento determinativo contra el agente de percepción, sin haberle dado intervención al obligado principal	389
VII. Distribución de competencias entre los distintos niveles de gobierno. Instrumentos de coordinación financiera	390
1. Pacto Fiscal para el Empleo, la Producción y el Crecimiento. Afectación de las autonomías municipales. Carácter vinculante para el municipio	391
2. Pacto Fiscal para el Empleo, la Producción y el Crecimiento. Obligatoriedad. Incumplimiento de las obligaciones desgravatorias asumidas por la provincia	393
3. Ley de Coparticipación Federal. El art. 9o y su alcance frente a las potestades tributarias del municipio	395
VIII. Ejecución fiscal. Inexistencia de deuda	397
1. Procedencia de la defensa de inexistencia de deuda	398
2. Posibilidad de plantear la inconstitucionalidad de la norma que sirve de sustento a la deuda que se reclama en el juicio de ejecución fiscal	399
3. Inexigibilidad de la deuda reclama por el fisco, por mediar un pedido de compensación no resuelto	400
IX. Juicio de ejecución fiscal. Inapelabilidad	401
X. Embargo preventivo fiscal	405
1. Embargo preventivo fiscal. Obligación de acreditar los requisitos comunes previstos para medidas cautelares en el CPCC	406
2. Embargo preventivo. Carácter de instrumento público del acta determinativa de deuda y necesidad de acreditar los requisitos de las medidas cautelares	408
3. Embargo preventivo fiscal. Improcedencia de sustituir las sumas embargadas por un seguro de caución	413
XI. Infracciones y sanciones	413
1. Nulidad de la multa por omisión de apertura a prueba del sumario	413
2. Principio de razonabilidad y proporcionalidad. Multa y clausura	416
3. Procedencia de pedir repetición de lo pagado por una multa, luego de que el infractor hubo reconocido y pagado dicha multa	420
4. Acogimiento a plan de pagos por una multa. Los efectos de la renuncia a los recursos planteados contra el acto sancionatorio y el allanamiento a la pretensión no pueden extenderse a la deuda por impuesto	421
XII. Prescripción	423
1. Efecto interruptivo de los actos administrativos tendientes al reclamo de la deuda fiscal	425
2. Cómputo del inicio del plazo de la prescripción en obligaciones periódicas	426
3. Otros fallos concordantes de la CSJT	427
4. Suspensión de la prescripción durante la tramitación de los recursos interpuestos contra el acto determinativo fiscal. Improcedencia	428

5. Inicio del cómputo de la prescripción del impuesto sobre los ingresos brutos al 1 de enero del año siguiente al del vencimiento de la DDJJ anual. Doctrina de Ullate	430
6. La apertura de sumario no implica interrupción del curso de la prescripción de la obligación por impuesto	432
XIII. Solve et repete	432
1. Trámite incidental del pedido. Imposibilidad de tramitarlo por vía cautelar	433
2. Oportunidad procesal del fisco para alegar el incumplimiento o la insuficiencia del pago previo	433
3. Inaplicabilidad del solve et repete cuando se acciona a través de una acción declarativa	434
4. Revisabilidad de la resolución que deniega el pedido de eximición del solve et repete mediante el recurso de casación	434

**PRINCIPIOS DE RESERVA DE LEY Y DE TERRITORIALIDAD, RETENCIONES,
PERCEPCIONES, Y SOLVE ET REPETE EN LA JURISPRUDENCIA DE LOS
TRIBUNALES DE TUCUMÁN**

por Rodolfo R. Spisso

I. Violación del principio de reserva de ley en el Régimen del SIRCREB	435
II. Violación del principio de territorialidad	439
III. En torno al solve et repete	440
IV. Reconocimiento expreso de la violación del principio de reserva de ley en materia de régimen de percepción y su incompatibilidad con el impuesto sobre los ingresos brutos	442

ANEXO DE JURISPRUDENCIA

Córdoba, 22/6/2012, "Univeler de Argentina SA y otros v. Municipalidad de Córdoba - Acción Declarativa de Certeza"	445
C. Civ. y Com. nro. 4, Córdoba, 20/10/2008, "Fisco de la provincia de Córdoba v. Indacor SA - Presentación Múltiple Fiscal - Otras Causas de Remisión - Ejecutivo Fiscal - Expte. nro. 417116/36".	451
CJS Salta, 24/6/2013, "Consumidores Argentinos - Acción Popular de Inconstitucionalidad", Tomo 176:973/998	457
CJS Salta, 16/9/2009, "Fideos Don Antonio SA - Recurso de Inconstitucionalidad", Tomo 136:931/954	470
CJS Salta, 24/4/2006. "Tánger SRL v. Dirección General de Rentas - Recurso De Inconstitucionalidad", Tomo 104: 265/274	483
CSJT, 24/4/2012, "Comuna de Delfín Gallo v. YPF SA s/apremios"	486
CSJT, sentencia nro. 1316, 22/12/2008, "José Farías e Flijos SRL v. Gobierno de la provincia de Tucumán - DGR s/revocación"	497
SC Mendoza, 5/11/2012, "Ramon Peña Mónica v. Gobierno de la provincia de Mendoza s/APA"	503
SC Mendoza, 16/8/2012, "Dalvian House SA v. Municipalidad de Mendoza s/ac. de inconst."	506