



## ÍNDICE SUMARIO

Presentación	9
<b>PRIMERA PARTE</b>	
<b>UN RECORRIDO DESDE LOS ANTECEDENTES HISTÓRICOS HASTA LAS REGULACIONES MODERNAS</b>	
<b>CAPÍTULO 1</b>	
<b>LOS ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LOS RECURSOS CONTRA LAS SENTENCIAS</b>	
I. El proceso germano	13
II. El modelo ateniense	16
III. Los procedimientos en Roma	18
1. La Monarquía	18
2. La República	21
3. Imperio Romano de Occidente	22
IV. La transición hacia la Inquisición	24
V. El Derecho francés	27
1. En la Baja Edad Media	27
a) El procurador del rey	27
b) La aparición de los recursos	30
2. La Revolución Francesa	33
VI. Los antecedentes en la Argentina	36
VII. El <i>common law</i>	38
<b>CAPÍTULO 2</b>	
<b>EL TRATAMIENTO DEL RECURSO EN LAS REGULACIONES PROCESALES ACTUALES</b>	
I. Los modelos procesales penales	45
II. La concepción bilateral de los recursos	50
1. En el sistema continental europeo	50
a) Alemania	50
b) España	51
c) Francia	52
d) Italia	53
e) Portugal	54
2. En el sistema latinoamericano	54
a) Argentina	54
b) Bolivia	58
c) Brasil	59
d) Chile	59
e) Colombia	59
f) Costa Rica	59
g) Ecuador	59
h) Guatemala	60
i) México	60
j) Paraguay	60
III. El recurso contra la decisión definitiva en los sistemas anglosajones	60
1. El sistema británico	61
a) Características del proceso	61
b) Los recursos	63

2. El sistema norteamericano	63
a) Características del proceso	63
b) Los recursos	64
b.1) El recurso contra la condena	64
b.2) El recurso contra la absolución	67
1) Criterio general de negar el recurso fiscal contra la absolución	67
2) Algunas excepciones a la aplicación del <i>ne bis in Ídem</i>	68
IV. La regulación en el Estatuto de la Corte Penal Internacional	77

SEGUNDA PARTE  
**LAS BASES TEÓRICAS PARA ELABORAR  
LOS FUNDAMENTOS DEL RECURSO ACUSATORIO**

CAPÍTULO 3  
**LA LEGITIMIDAD DE LOS RECURSOS  
EN EL ESTADO CONSTITUCIONAL DE DERECHO**

I. Un examen de legitimidad del recurso en el Estado de Derecho	83
II. La ausencia de un recurso acusatorio en los antecedentes históricos.	84
III. La Revolución Francesa y el cambio político como antecedentes del recurso moderno	86

CAPÍTULO 4  
**LAS FUENTES DE LEGITIMACIÓN DEL RECURSO ACUSATORIO**

I. Presentación de los ejes principales de argumentación	89
II. El sistema republicano de gobierno	91
1. Conceptos generales	91
2. División de poderes	92
3. Racionalidad y control de los actos de gobierno	93
4. Principio de igualdad	96
5. Supremacía convencional y constitucional	97
III. El Ministerio Público Fiscal y su rol institucional	100
1. El origen del Ministerio Público	100
2. La evolución acerca de la función de los fiscales	102
3. El Ministerio Público Fiscal en el ordenamiento jurídico argentino a partir de la reforma de 1994	107
a) La misión constitucional	107
b) El nuevo rol del fiscal en el proceso penal	109
c) El recurso fiscal conforme al nuevo rol institucional	114
IV. La tutela judicial efectiva y el derecho de acceso a la justicia	117

CAPÍTULO 5  
**LOS FUNDAMENTOS DEL RECURSO DEL ACUSADOR**

I. La sentencia y su impugnación en el régimen recursivo bilateral tradicional	123
II. El recurso como herramienta del acusador para obtener una sentencia válida	127
III. El recurso como medio de control en sentido republicano	129
IV. El acceso al recurso por afectación de cuestión federal suficiente	136
V. La legitimidad desde la perspectiva de los derechos humanos	141

CAPÍTULO 6  
**UNA RESPUESTA A LOS CUESTIONAMIENTOS  
AL RECURSO ACUSATORIO**

I. El <i>ne bis in idem</i>	149
1. El origen del principio	151
2. La regulación convencional y legal del <i>ne bis in idem</i>	153

3. El alcance amplio de la garantía y su consecuencia para los recursos	155
4. El alcance del <i>ne bis in idem</i> según las convenciones y su compatibilidad con el control de las sentencias	169
a) La sentencia firme y cosa juzgada	170
b) La posición de la Corte Suprema de Justicia nacional	182
c) La validez del reenvío: el debate y la sentencia como unidad inseparable	185
II. La incompatibilidad del recurso acusatorio con la garantía del doble conforme	190
III. Regreso al infinito recursivo	198
IV. Soberanía del jurado	200
V. La garantía compensa la desigualdad	204
VI. La <i>reformatio in peius</i>	208
VII. La garantía del plazo razonable	210

TERCERA PARTE  
**LÍMITES Y ALCANCES DEL RECURSO  
CONTRA LA SENTENCIA ABSOLUTORIA**

CAPÍTULO 7  
**LA CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO RECURSIVO BILATERAL  
COMPATIBLE CON LAS GARANTÍAS DEL IMPUTADO**

I. La arbitrariedad y necesidad de “sentencia útil” como fundamento del recurso	217
II. Los distintos escenarios procesales	220
1. La absolución por vicios o defectos derivados de etapas anteriores al debate	220
2. La arbitrariedad vinculada por vicios durante el debate	222
3. La arbitrariedad por vicios en la sentencia	224
a) La sentencia absolutoria que tiene defectos concernientes al establecimiento de aspectos fácticos: necesidad de reenvío y nuevo debate	225
b) La sentencia absolutoria que permite una reconstrucción válida de los hechos	231
 BIBLIOGRAFÍA	 237