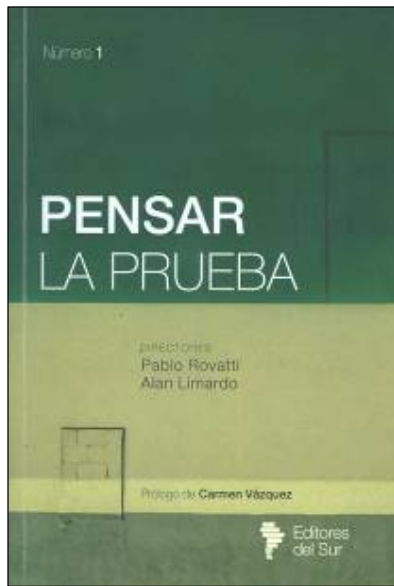


Contenido



<p>Presentación Pablo Rovatti y Alan Limardo</p> <p>Prólogo Carmen Vázquez</p> <p>Admisión y exclusión de pruebas: índice para una discusión Diego Dei Vecchi</p> <p>1. Introducción</p> <p>2. La relación conceptual entre proceso, prueba y verdad</p> <p>3. La relevancia epistémica: un criterio primordial</p> <p>4. Los límites de la relevancia</p> <p style="padding-left: 20px;">4.1. Razones epistémicas para no admitir prueba epistémicamente relevante</p> <p style="padding-left: 20px;">4.2. Otras razones para rechazar o excluir pruebas epistémicamente relevantes</p> <p>5. Conclusión</p> <p>Bibliografía</p> <p>El juramento y su valor en el proceso judicial Victoria Hernández Lehmann</p> <p>1. Presentación</p> <p>2. Análisis histórico del juramento</p> <p style="padding-left: 20px;">2.1. Antecedentes: el juramento decisorio y las ordalías</p> <p style="padding-left: 20px;">2.2. La Inquisición: el acusado y su confesión</p> <p style="padding-left: 20px;">2.3. El sistema anglosajón y los orígenes del privilegio contra la autoincriminación</p> <p style="padding-left: 40px;">2.3.1. Estados Unidos: de la incompetencia a la declaración bajo juramento</p> <p style="padding-left: 40px;">2.3.2. Ferguson v. Georgia: el derecho del acusado a declarar bajo juramento</p> <p style="padding-left: 40px;">2.3.3. Rock v. Arkansas: reconocimiento de las bases constitucionales del derecho a declarar</p> <p style="padding-left: 20px;">2.4. Sistemas romano-germánicos: el interrogatorio y la cancelación del derecho a guardar silencio</p> <p style="padding-left: 40px;">2.4.1. El escenario en Argentina: una Constitución que mira a Estados Unidos y un procedimiento que prohíbe el juramento del acusado</p> <p>3. Análisis del valor epistémico del juramento</p> <p style="padding-left: 20px;">3.1. Marco teórico</p> <p style="padding-left: 20px;">3.2. El juramento como garantía del argumento</p> <p style="padding-left: 20px;">3.3. El juramento como herramienta preventiva de la mentira: el castigo de los dioses</p> <p style="padding-left: 20px;">3.4. El juramento como herramienta preventiva de la mentira: la amenaza penal</p> <p style="padding-left: 20px;">3.5. El juramento y su valor asociado a su procedimiento: el contraexamen</p> <p style="padding-left: 20px;">3.6. El juramento: su valor simbólico y su efecto en las declaraciones que lo excluyen</p> <p>4. Conclusión</p> <p>Bibliografía</p>	<p>15</p> <p>19</p> <p>27</p> <p>27</p> <p>28</p> <p>34</p> <p>38</p> <p>40</p> <p>43</p> <p>50</p> <p>51</p> <p>55</p> <p>55</p> <p>57</p> <p>57</p> <p>59</p> <p>60</p> <p>62</p> <p>63</p> <p>65</p> <p>66</p> <p>67</p> <p>71</p> <p>72</p> <p>74</p> <p>79</p> <p>81</p> <p>86</p> <p>89</p> <p>92</p> <p>94</p>
--	--

El uso problemático de los derechos fundamentales en algunas discusiones sobre derecho probatorio	
Pablo Larsen	97
1. Introducción	97
2. El argumento	98
3. Análisis crítico	106
4. Reflexiones finales	115
Bibliografía	116
Una confusión conceptual ¿y una oportunidad perdida?	
Comentario del caso “V. P. C. y otros vs. Nicaragua” de la Corte Interamericana de Derechos Humanos	
Alan Limardo	119
1. Introducción	119
2. Los argumentos de la sentencia de la Corte IDH	120
3. Los problemas de la tesis de la Corte IDH	124
3.1. La crítica al argumento histórico	124
3.2. Motivación y valoración de la prueba	
Objeciones desde la concepción racionalista de la prueba	127
3.3. Motivación y estándares de prueba	
Objeciones desde la concepción racionalista de la prueba	135
4. Conclusiones	140
Bibliografía	142
Algunas precisiones en torno a la prueba de la relación causal general en el derecho penal. Una especial referencia a la teoría del incremento del riesgo	
María Elena Lumiento	145
1. Introducción	145
2. La doble dimensión causal y su diferenciación de la imputación objetiva	147
3. La estructura de la inferencia probatoria	151
4. La prueba de la causalidad general	153
5. La prueba de la causalidad en los casos de incertidumbre causal	156
5.1. La posición de Susan Haack	160
5.2. La posición de Michele Taruffo	161
5.3. La posición de Daniela Accatino	161
6. ¿Es posible atribuir responsabilidad penal sin que esté probada la relación de causalidad general?	162
Bibliografía	163
La deliberación de los jueces en el Código Procesal Penal Federal	
Problemas generales y particulares	
Eugenio C. Sarrabayrouse	167
1. Introducción. Planteo de los problemas	167
2. La deliberación, la votación y su regulación en algunos Códigos Procesales Penales argentinos	171
3. Las virtudes de la deliberación	176
4. ¿Cómo votar? Las “cuestiones vencidas” y la historia de un malentendido. La unidad de los argumentos	181
4.1. La formulación de las cuestiones	181
4.2. ¿Cómo deben votar los tribunales revisores de sentencias penales?	185
4.3. La unidad de fundamentos, la coherencia interna y la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación	186
5. La falta de unanimidad y los votos disidentes: ¿condena por unanimidad?	192
Bibliografía	194

Tres temas para pensar la prueba en el juicio por jurados: las instrucciones sobre el reconocimiento de personas, la prueba bad character y la condena del coimputado	
Laura Deanesi y Agustín Varela	199
1. Introducción	199
2. Los pormenores del caso RA	202
3. La admisión al juicio de los antecedentes penales del acusado	209
3.1. La prueba bad character y sus fundamentos	209
3.2. La prueba bad character en el juicio contra RA	214
4. La admisión al juicio de la sentencia condenatoria del coimputado	220
4.1. Los argumentos a favor de la exclusión de este tipo de pruebas	
La experiencia anglosajona	221
4.2. Observaciones sobre el caso RA	224
5. La falta de instrucciones al jurado sobre la valoración de la identificación de personas en ruedas de reconocimiento	225
5.1. Las instrucciones al jurado: algunos criterios de tribunales estadounidenses	230
6. Conclusión	236
Bibliografía	239
Anexo I. Modelo de instrucciones al jurado para casos que involucren reconocimientos de personas. Redactado por la Dra. Elizabeth Loftus, la Dra. Elizabeth Francis y la Jueza Jeannine Turgeon (19/06/12)	244
La influencia de las partes en la determinación del objeto de la prueba	
Diana Veleda	257
1. Introducción	257
2. Los acuerdos de alcance total (/e.e., que abarcan la totalidad de los hechos contenidos en la imputación)	262
2.1. Caracterización	262
2.2. Los acuerdos de alcance total en el modelo de la disputa: la cancelación de la controversia sobre la culpabilidad	264
2.3. Los acuerdos de alcance total en el modelo de la investigación oficial: la simplificación de la comprobación de la culpabilidad	269
2.4. Sobre la preocupación por la precisión fáctica de las decisiones resultantes de los acuerdos de alcance total	272
3. Los acuerdos de alcance parcial (i.e., sobre algunos hechos en particular)	274
3.1. Objeto, finalidad y modalidades	274
3.2. El caso "Old Chief v. United States"	278
3.3. Las estipulaciones en algunas regulaciones procesales argentinas	284
3.4. Las estipulaciones y la objetiva determinación de los hechos	287
4. Algunas conclusiones	289
Bibliografía	290