

Número 2

# PENSAR LA PRUEBA

## DIRECTORES

Pablo Rovatti  
Alan Limardo

Prólogo de Daniel González Lagier



Editores  
del Sur



## Contenido

Prólogo..... 13

**Daniel González Lagier**

La domesticación de los estereotipos.

Algunas consideraciones sobre su incidencia en el razonamiento probatorio ..... 23

**Federico José Arena**

1. Introducción..... 23

2. Un nombre para la categorización social sospechosa..... 27

3. Los escondites jurídicos de los estereotipos.

De las normas al razonamiento probatorio ..... 35

4. Estereotipos y generalizaciones en el razonamiento probatorio ..... 42

5. Conclusiones ..... 49

Bibliografía..... 50

Los videos y fotografías en juicio.

El mito de la totalidad y la transparencia, el papel central del contexto  
y el peso de la prueba combinada ..... 53

**Vitor de Paula Ramos**

1. Introducción..... 53

2. El estado de la cuestión. Totalidad, transparencia  
y objetividad de los videos y las fotografías ..... 55

3. Bases para las críticas ..... 56

3.1. Lecciones de la semiótica..... 56

3.2. Lecciones de la epistemología..... 58

4. Los videos y las fotografías en juicio: del mito de la totalidad  
y la transparencia a la necesidad de probar el contexto  
y combinar las pruebas ..... 60

4.1. Deconstrucción del mito de la transparencia y la totalidad ..... 60

4.2. El papel central del contexto y la importancia de la prueba  
combinada ..... 66

<b>5. Consideraciones finales .....</b>	75	<b>3.3. Relación de causalidad y discriminación indirecta:</b>	
<b>Bibliografía.....</b>	75	<b>pensando en "Castillo" .....</b>	138
 <b>La prueba de la violencia sexual en centros penitenciarios.</b>		 <b>4. Conclusiones.....</b>	142
<b>Notas al fallo "Rivero" de la Cámara Federal de Casación Penal .....</b>	79	<b>Bibliografía.....</b>	145
<b>Julieta Di Corleto</b>		 <b>Mecanismos de control frente a actos irregulares.</b>	
<b>1. Introducción .....</b>	79	<b>Admisibilidad progresiva y proceso de valoración .....</b>	147
<b>2. Los hechos del caso.....</b>	81	 <b>Nicolás J. Ossola y Mauro Lopardo</b>	
<b>3. Recolección, producción y valoración de la prueba de la violencia sexual ....</b>	82	<b>1. Introducción .....</b>	147
<b>3.1. Recolección, producción y valoración de la prueba en el caso "Rivero" ..</b>	84	<b>2. Planteo del asunto .....</b>	148
<b>3.1.1. Sobre la declaración de la víctima .....</b>	84	<b>3. Algunos supuestos para iniciar el debate .....</b>	152
<b>3.1.2. Sobre la prueba pericial .....</b>	86	<b>4. El redireccionamiento del problema.....</b>	155
<b>3.1.3. Sobre la prueba testimonial y otros elementos probatorios .....</b>	87	<b>4.1. El tratamiento en la audiencia preliminar</b> (control de la acusación y filtro probatorio).....	156
<b>3.2. Discriminación y revictimización en la recolección, producción y</b> valoración de la prueba .....	89	<b>4.2. El tratamiento en el juicio .....</b>	160
<b>4. Perspectivas sobre sexualidad y consentimiento .....</b>	90	<b>4.2.1. Sustanciación de la prueba y admisibilidad progresiva .....</b>	160
<b>4.1. Sexualidad y "abuso coactivo o intimidatorio de una relación de</b> autoridad, dependencia o poder" .....	93	<b>4.2.2. Fiabilidad y proceso de valoración.....</b>	168
<b>4.2. Abuso coactivo o intimidatorio en instituciones carcelarias .....</b>	97	<b>5. A modo de cierre .....</b>	170
<b>4.2.1. Abuso coactivo o intimidatorio en el caso "Rivero" .....</b>	101	<b>Bibliografía.....</b>	171
<b>5. Conclusión .....</b>	104	 <b>¿Conocimiento legal? Reflexiones epistemológicas en torno</b> al debate sobre evidencia estadística en el contexto legal.....	173
<b>Bibliografía .....</b>	105	 <b>Florencia Rimoldi</b>	
 <b>Pensar la prueba de la discriminación "indirecta":</b>		<b>1. Introducción.....</b>	173
<b>apuntes a propósito del fallo "Castillo" (2017) de la Corte Suprema</b>		<b>2. El problema (epistemológico?) de la evidencia estadística</b> en el Derecho .....	175
<b>de Justicia argentina.....</b>	109	<b>2.1. Versión epistemológica y versión legal .....</b>	175
<b>Alejo Joaquín Giles</b>		<b>2.2. Derecho, conocimiento y epistemología .....</b>	181
<b>1. Introducción: el contexto y las razones de "Castillo" .....</b>	109	<b>3. Simetría y agentes epistémicos: ¿quién sabe? .....</b>	184
<b>1.1. El problema a resolver .....</b>	110	<b>3.1. La objeción de la simetría .....</b>	185
<b>1.2. Las razones de la Corte.....</b>	113	<b>3.2. Agentes epistémicos y conocimiento .....</b>	187
<b>2. Una concepción que se asoma: lo "indirecto" también.....</b>	119	<b>4. ¿Qué podría ser el conocimiento legal? .....</b>	191
<b>3. ¿Y esto cómo se prueba? Aproximaciones preliminares.....</b>	125	<b>4.1. Teorías del conocimiento .....</b>	191
<b>3.1. El impacto discriminatorio .....</b>	125	<b>4.1.1. Análisis tripartito tradicional .....</b>	191
<b>3.2. Relación de causalidad y discriminación indirecta:</b> algunos aspectos generales .....	130	<b>4.1.2. Teorías tripartitas con cláusulas externistas .....</b>	195
		<b>4.1.3. Teorías conocimiento-primeros .....</b>	200

<b>4.2. Revisando la noción de justificación.....</b>	203
<b>5. Conclusión.....</b>	206
<b>Bibliografía.....</b>	207

El control recursivo de la justificación del enunciado probatorio  
de las condenas. Revisando la jurisprudencia de las Cortes..... 213

**Maria Valeria Trottí**

<b>1. Introducción .....</b>	213
<b>2. Sobre el deber de motivar el enunciado probatorio de las decisiones judiciales .....</b>	215
<b>3. El derecho al recurso según la jurisprudencia de las Cortes .....</b>	223
<b>4. Alcances de las normas que prevén recursos contra las condenas y su adecuación a la garantía del doble conforme.....</b>	229
<b>5. Extensión y límites a la competencia de los tribunales de segunda instancia.....</b>	236
<b>6. Conclusiones.....</b>	242
<b>Bibliografía.....</b>	243