

Contenido



	13
Prólogo Marcelo D. Lerman	13
El funcionario policial como garante de impedir delitos	
Michael Pawlik	17
I.	17
II.	19
III.	33
Bibliografía citada	41
Rol, imputación objetiva y competencias	
María Lucila Tuñón Corti	47
I. El rol: lo propio en el reparto de las instituciones para el derecho penal	48
II. El quebrantamiento del rol y creación de riesgo reprobado	50
III. El deber de evitar como conductor de la imputación	52
III.2.a) Ciudadano vs. el portador de un deber especial de tolerar el peligro	58
III.2.b) La solución: la probabilidad del peligro como elemento clave	59
IV. Conclusión	62
Bibliografía	63
El deber positivo del funcionario policial de impedir delitos y el problema de la división de tareas	
Leandro A. Dias	67
I. Resumen	67
II. Introducción	69
III. El deber positivo del funcionario policial de impedir delitos	71
IV. Argumentos en favor de una división de tareas por parte de los funcionarios policiales	76
V. Deberes positivos, imputación objetiva y división de tareas	80
VI. Reflexiones finales	86
Tirar a matar en cumplimiento de un deber. Una aproximación al fundamento y límites de los deberes positivos de protección policial	
Ivó Coca Vila	87
I. Planteamiento del problema	88
II. Acerca del fundamento y los límites de los deberes de coacción jurídica de los agentes de policía	93
III. Sobre la naturaleza jurídico-penal de los deberes policiales de evitación del delito	113
IV. Sobre la legitimidad del deber de tirar a matar de los agentes de policía	129
V. Conclusiones	140
Legítima defensa y actuación policial	
José R. Béguelin	143
I. Introducción	143
II. El conflicto entre legítima defensa y actuación policial	146
III. Propuestas de solución en la dogmática jurídico-penal	162
IV. Incidencia del Art. 34, Inc. 4.º, CP	169
V. Conclusión	171
VI. Bibliografía	172
	175

Límites a la posición de garante del funcionario policial	
Guido E. Oclander	
I. Introducción	175
II. Esquema de análisis	177
III. Conclusiones	188
La posición de garante del funcionario policial en el derecho penal estadounidense	
Juan Nascimbene	189
I. Introducción	189
II. Un breve repaso del derecho penal estadounidense y la omisión en ese contexto	190
III. ¿Los funcionarios policiales tienen una posición de garante en la evitación del delito?	192
IV. Análisis crítico de la no aceptación de la posición de garante del funcionario policial por el derecho penal estadounidense	196
V. Conclusión	197
La calidad de intervención por omisión del garante por responsabilidad institucional	
Santiago López Warriner	199
I. Planteo del problema	199
II. Estado de las opiniones	200
III. Identidad entre acciones y omisiones. Una inquietud hacia el razonamiento de las opiniones mayoritarias	209
IV. Conclusiones preliminares	214
Sobre la posición de garante del funcionario de seguridad respecto de la integridad física del detenido	
Ariel S. Garin	217
I. Introducción	217
II. Punto de partida: un riesgo jurídicamente relevante	219
III. Producción del riesgo en el resultado lesivo	223
IV. Constatación del riesgo en el resultado	226
V. Participación de terceros en la causación de la propia muerte	230
VI. Conclusiones	238
VII. Bibliografía consultada	240
La posición de garante del funcionario policial. Comentarios al caso “Mariano Ferreyra”	
Aidana L. Coiazzet, Carla Salvatori e Ignacio N. Guerrero	243
I. Introducción	243
II. Hechos	245
III. La posición de garante del funcionario policial	247
IV. Las conductas	248
IV.D.1. La interrupción del curso causal salvador y el dolo de homicidio	260
IV.D.2. La intervención por omisión: ¿es posible la complicitad omisiva de un garante?	265
V. Reflexiones finales	274
Delitos impropios de omisión imprudentes en la jurisprudencia de la CSJN. Comentario al fallo “Deutsch”	
Leandro A. Dias y Marcelo D. Lerman	275
I. Introducción	275
II. Sentencia y dictamen	276
III. Cuestiones preliminares	280
IV. Los delitos impropios de omisión en la jurisprudencia de la CSJN	292
V. Reflexiones finales	305

