

En fecha 1 de septiembre de 2025 se reúnen de modo remoto las integrantes del Comité Evaluador, Victoria Almendra, Coordinadora del área de Trabajo Social del CIF de la Segunda Circunscripción; Andrea Tormena, Jueza de la Cámara de Apelaciones en lo Civil, Comercial, Familia, Minería y Contencioso Administrativo de la Segunda Circunscripción Judicial y Carolina Gaete, Jueza de Familia de la U.P. 16 de General Roca, a los fines de realizar la evaluación, conforme lo dispuesto en los artículo 7 de la Resolución 350/25-STJ, para el cargo de Trabajador Social del Equipo Técnico Interdisciplinario del Fuero de Familia con asiento en la localidad de General Roca, a las y los postulantes:

- BERRIOS, MARIO DANIEL.
- BURGOS, DANIELA YENNIFER.
- CALVO, MANUEL.
- CONTRERAS, LILIANA ELIZABETH.
- CORVALAN, EVANGELINA EDITH
- CUEVAS, MATIAS GABRIEL.
- FIERRO, FLORENCIA MALEN.
- GONZALEZ, EDITH NIDIA.
- MAIDANA, DANIEL ALBERTO.
- MEI, ANA LAURA.
- MIRANDA, CINTHIA MARCELA.
- NAPOLITANO, PAULA ALEJANDRA.
- OTTAVIANELLI IRIGOYEN, MARCIA IVON.
- PINO, NATALIA.
- ROSALES, MARIA ISABEL.
- SANCHEZ, EZEQUIEL GUSTAVO.
- SANTANA, MARIELA.
- TABERNABERRI, ANA CLARA.
- TORRES, LIA INES.

El puntaje total para la evaluación de antecedentes es de treinta (30) puntos, que en este caso se distribuyen de la siguiente forma:

Formación Profesional (Maximo 12 puntos)

- Doctorado y/o Maestrías en Ciencias Sociales/ S.S./ T.S. Posgrados-Especialidad en Violencia de Género/ Trabajo Social Forense y/o abuso sexual y/o temas de familia: hasta 7 puntos.
- Diplomaturas en trabajo social forense, familia, violencia: hasta 3 puntos.
- Cursos/ en Ley Micaela, Abuso Sexual- violencia de género- consumo; de familia, y/o mediación: hasta 2 puntos.

Ejercicio profesional y antecedentes laborales en cargos relacionados con el puesto: hasta 14 puntos.

- Menos de 5 años: hasta 7 pts.
- Más de 5 años: hasta 14 pts.

Docencia o capacitaciones, publicaciones relacionados con el puesto (hasta 4 puntos)

- Docencia: hasta 2 pts.
- Publicaciones/ libros de autoría propia: hasta 2 pts.

Se deja constancia que se evalúan solo los antecedentes que se encuentran fehacientemente acreditados con la correspondiente documentación.

De esta manera, se establecen los puntajes que en el cuadro se detallan:

	Formación Profesional	Ejercicio profesional y antecedentes laborales	Docencia o capacitaciones, publicaciones	Puntaje total obtenido
BERRIOS, MARIO	10	10	0	20

BURGOS, DANIELA	4	N/A	0	4
CALVO, MANUEL	6	7	2	15
CONTRERAS, LILIANA	6	10	0	16
CORVALAN, EVANGELINA	4	12	0	16
CUEVAS, MATIAS	N/A	2	0	2
FIERRO, FLORENCIA	6	10	2	18
GONZALEZ, EDITH	7	10	0	17
MAIDANA, DANIEL	2	10	0	12
MEI, ANA	11	10	1	22
MIRANDA, CINTHIA	8	8	3	19
NAPOLITANO, PAULA	8	12	1,5	21,5
OTTAVIANELLI IRIGOYEN, MARCIA	8	10	2	20
PINO, NATALIA	4	7	0	11
ROSALES, MARIA ISABEL	4	8	0	12
SANCHEZ, EZEQUIEL	9	14	0	23
SANTANA, MARIELA	6	10	0	16
TABERNABERRI, ANA	4	6	0	10
TORRES, LIA	7	11	0	18

Efectuado ello, se procede con el examen de oposición, que consiste en la ponderación del trabajo monográfico presentado y su posterior defensa. El puntaje total para la evaluación de oposición es de **cuarenta (40)** puntos, que en este caso se distribuyen de la siguiente forma: 20 (veinte) puntos el trabajo escrito y 20 (veinte) puntos el examen oral.

Luego de realizar una lectura exhaustiva de los trabajos remitidos, valorando ortografía y

redacción, lenguaje inclusivo, terminología, coherencia y cohesión, perspectiva de niñez, de género y de derechos humanos, pertinencia en relación a la consigna, integración de temas, creatividad, originalidad, criterio y aporte propio, interdisciplina, arribamos a los siguientes puntajes:

Apellido y nombre	Trabajo escrito (20 pts.)	Puntaje acumulado Tít y Ant y Elaboración de Monografía	Observaciones
BERRIOS, MARIO	10	30	Habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
BURGOS, DANIELA	4	8	No habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
CALVO, MANUEL	8	23	No habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
CONTRERAS, LILIANA	8	24	No habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
CORVALAN, EVANGELINA	10	26	No habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
CUEVAS, MATIAS	2	4	No habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
FIERRO, FLORENCIA	11	29	Habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
GONZALEZ, EDITH	7	24	No habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
MAIDANA, DANIEL	8	20	No habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
MEI, ANA	17	39	Habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
MIRANDA, CINTHIA	10	29	Habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
NAPOLITANO, PAULA	8	29,5	Habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
OTTAVIANELLI IRIGOYEN, MARCIA	20	40	Habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
PINO, NATALIA	4	15	No habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador

ROSALES, MARIA ISABEL	7	19	No habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
SANCHEZ, EZEQUIEL	11	34	Habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
SANTANA, MARIELA	9	25	No habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
TABERNABERRI, ANA	10	20	No habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador
TORRES, LIA	11	29	Habilitado/a a Entrevista con Comité Evaluador

No siendo para más, se da por finalizada la reunión.