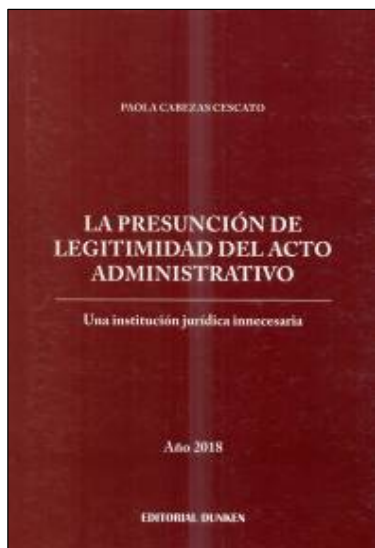


## ÍNDICE



Introducción	13
I. Exordio	13
II. La circunstancialidad actual del tema	14
III. Contenido del libro	18
CAPÍTULO I. ANOMIA Y CORRUPCIÓN EN LA ARGENTINA Y DERECHO ADMINISTRATIVO COMPARADO	21
I. Anomia	21
1.1. Evolución del concepto de anomia	21
1.2. La ilegalidad y la anomia en la Argentina	22
1.2.1. La anomia en lo institucional	29
1.2.2. La anomia en la vida social	31
1.2.2.a. Espacios públicos, monumentos y medio ambiente	31
1.2.2.b. Tránsito vehicular y peatonal	32
1.2.2.c. Economía informal	34
1.2.2.d. Evasión impositiva (IVA)	34
II. La corrupción	34
II.1 Noción de corrupción	36
II.2. La corrupción en Argentina	38
III. La presunción de legitimidad del acto administrativo ante la anomia y la corrupción	39
IV. Derecho Administrativo Comparado	40
IV.1. El Derecho Administrativo continental europeo	46
IV.2. El Derecho Administrativo Francés	46
IV.3. El Derecho Administrativo en España	53
IV.4. El Derecho Administrativo anglosajón	55
CAPÍTULO II. PRESUNCIÓN DE LEGITIMIDAD Y EXIGIBILIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO NUESTRA PROPOSICIÓN	61
I. La presunción de legitimidad y la exigibilidad del acto administrativo en el orden nacional argentino	61
I.1. Presunción de legitimidad	61
I.2. Exigibilidad	64
I.3. El artículo 12 del decreto ley 19.549	67
I.3. a. La presunción de legitimidad en el artículo 12 de la LNPA	67
I.3. b. La fuerza ejecutoria del acto en el artículo 12 de la LNPA	69
II. Sinrazón de atribuir al acto administrativo, como nota propia, la presunción de legitimidad	72
II.1. Una ficción sin fundamento e innecesaria	73
II.1.a. Crítica a los fundamentos de la presunción de legitimidad del acto administrativo	73
A) Carácter público de los órganos emisores del acto	73
B) Garantías subjetivas relativas a la emisión del acto	79
C) Garantías objetivas relativas a la emisión del acto	82
D) Vicariato del acto administrativo	83
E) Finalidad de satisfacción del bien común de los Órganos del Estado	84
F) Origen legal de la presunción de legitimidad del acto	85
II.1.b. Una ficción innecesaria e inconveniente	87
A) Carácter normativo y coactivo del acto	87
A.1. Diversidad y jerarquía de las normas jurídicas	87

A.2. Coactividad de la norma jurídica	89
B) Necesidad de ley que otorgue operatividad al acto	91
C) Presunción versus realidad	95
D) Irrazonabilidad de la presunción	96
E) Efectos de la presunción respecto de las garantías procesales del administrado	100
III. Exclusión de los actos irregulares	108
IV. Efectos respecto de la ejecutoriedad	109
IV.1. Efecto sobre el criterio prevaleciente en materia de “ejecutoriedad”	110
IV.1.a. Sentido de la doctrina y jurisprudencia mayoritaria	110
IV.1.b. Compatibilidad de nuestra posición con el criterio prevaleciente en materia de ejecutoriedad	112
IV.2. Efectos respecto de la negación de fuerza ejecutoria del acto y del correlativo privilegio administrativo de ejecutarlo sin intervención judicial	113